



臺灣時報「城市政經論壇」

中華民國一百年十月二十五日 第六版

城市政經論壇

「佔領台北101」雷聲大雨點小？

李予綱

透過臉書 (Facebook) 及推特 (Twitter) 等社群媒體串聯及號召，訴求打破貧富懸殊的台版「佔領華爾街」(Occupy Wall Street)——「佔領台北101」行動於本月十五日下午草率落幕，雖然實際到場參與的青年群眾僅約數百人，與過去發生在台北大規模的街頭抗爭或遊行比較起來，可說是微不足道，但隱藏其背後的意義卻不容小覷。

「佔領華爾街」行動於今年九月十七日在美國紐約發起，其靈感源自去年底開始至今發生在北非及中東一系列民主與經

濟議題的社會運動——「阿拉伯之春」(the Arab Spring)。參與者多利用網路串聯及採取公開示威遊行，在上述地區的國家幾乎無一倖免，輕則遊行示威，重則改朝換代。多國的現任統治者不是下台流亡，就是公開宣示不再連任。其影響所及，包括中國今年二月的「茉莉花革命」及英國八月份的「英倫暴動」，都與「阿拉伯之春」有直接或間接的關聯。

這次「佔領華爾街」的訴求為貧富懸殊與社會公義問題，其對象是貪婪無厭的企業大亨，因此行動打出九十九%的窮人對

抗一%富人的口號便是由此而來，由華爾街出發，逐漸蔓延到全球各大城市，東西方社會不分彼此，紛紛加入抗議的行列。二〇〇八年的金融風暴至今，貪婪的真相被逐一揭露，加上無力復甦的景氣，居高不下的失業潮，金融行業仍無視監管，中產階級逐步的被邊緣化等現實面，也許會令過去篤信資本主義與市場機制的政治領袖徹底省思，朝著追求公平正義的社會邁進。

反觀台灣，雖有部分民眾跟進，加入佔領一〇一的行列，但整個行動不如預期，

也許是台灣人對貧富差距的厭惡感不如美國社會來的嚴重，也許台灣人是那種能忍則忍的族群，只要事不關己，就會表現出自私功利的心態，以致無

法產生太多的共鳴。然而，遊行抗爭人數多寡是一回事，民眾對社會公義、貧富差距及租稅不公等問題的不滿則是另一回事。今日的台灣社會，青年學子的學費上漲，學貸債台高築；年輕人失業率攀升，薪資凍結在數年前的水準，加上民生物價及房價頻頻飆高，即便有工作，也淪為窮忙一族 (working poor)，對未來感到迷茫。這應是當前藍綠領導者所該共同攜手解決的難題。

(作者為國立中山大學政治經濟學系副教授)